

J.nr. 2025-8830
Ref. OLESLA
Den 13. januar 2026

Oversigt over supplerende oplysninger i sagen om Tilbageførelsesstation Frøslev

Supplerende oplysninger modtaget 23. oktober 2025

Det er i afsnit 3.1.7 i projektbeskrivelsen nævnt, at der skal ske grundvandssænkning, og at vandet herfra skal nedsives indenfor stationsområdet. I samme afsnit er det anført, at grundvandet er ca. 1 meter under terræn. I tabel 2.1 kan man se, at grundvandet ligger mellem 0,7 og 1,1 meter under terræn. I den geotekniske rapport (bilag 7) nævnes det, at der – ganske vist under våde forhold – er truffet grundvand 0,55 meter under terræn.

Svar:

Regnvandshåndtering er blevet ændret ifm. nærværende projekt idet der nu etableres bassin i den nordvestlige del af anlægget. Oppumpet grundvand i anlægsfasen vil i udgangspunktet blive ledt til kommende nye bassin eventuelt til beplantet areal umiddelbart øst for det kommende anlæg, der omkranser den eksisterende M/R station.

Hvis man skal nedsive i jord, hvor grundvandet står så højt, kan der være behov for et bassin med stort overfladeareal eller i en speciel udformning, og det er nødvendigt, at det er placeret i så stor afstand, at det oppumpede grundvand ikke straks løber tilbage til det sted, hvor grundvandet sænkes. COWI anbefaler i bilag om geotekniske undersøgelser, at der etableres permanent omfangsdræn. I COWIs notat om skybrud anbefales det, at soklen på alle installationer er 10 cm over terræn. Det er uklart om den forhøjede sokkel er som erstatning for omfangsdræn, eller om det er meningen, at begge forhold skal gennemføres. Hvis der skal etableres dræn, vil det afdrænedes vand skulle afledes til nedsivningsbassin. Ellers er det nødvendigt med udledningstilladelse, hvilket bør afklares.

Svar:

Der etableres forhøjede sokler. Vi er imidlertid endnu ikke langt nok i projekteringen til at sige om der også skal være omfangsdræn. Hvis der skal, vil det blive ledt til bassinet, som resten af overfladevandet.

Vi skal derfor anmode om, at der fremsendes:

- Tegning med placering og udformning af bassin for nedsivning af vand fra grundvandssænkning.
- Hydraulisk beregning, som viser den nødvendige kapacitet og at nedsivningen vil kunne foregå, uden at der sker udsivning og dermed afledning til dræn eller vandløb i nærheden.
- Forklaring på, om der både skal etableres omfangsdræn og forhøjet sokkel og om drænvand fra eventuelt omfangsdræn skal afledes til nedsivning eller vandløb.

Hvis det ikke kan dokumenteres, at nedsivning af oppumpet vand i forbindelse med grundvandssænkning (og/eller omfangsdræn) kan lade sig gøre, kan det blive nødvendigt at ansøge om tilladelse til udledning til vandløb. I dette tilfælde kan det medføre, at der skal udarbejdes habitatkonsekvensvurdering.

Svar:

Baseret på nedsivningsforsøg er det vurderet at bassinet skal have en størrelse på ca. 100 - 200 m³, se i øvrigt svar vedr. håndtering af grundvand i anlægsfasen og håndtering af tag- og overfladevand herover.

2. Der er forskellige meldinger omkring fældning af træer – i notat fra besigtigelse er det anført, at der ikke skal fældes træer, men andre steder fremgår det, at der vil blive fældet træer, som så erstattes af ny vegetation lidt forskudt for, og at ledelinjerne dermed genoprettes. Det er også beskrevet, at vurderingen er, at der er tilstrækkeligt med øvrige ledelinjer i området til, at det ikke medfører væsentlige konsekvenser for flagermus.

Vi skal derfor anmode om, at der fremsendes:

- Vurdering af, hvor lang tid der kommer til at gå, før den nye bevoksning er nået op til en højde, så det kan blive ledelinje for flagermus?

Svar:

Af feltbesigtigelsesnotatet fremgår det, at der på Dige D er to træer, som har højt potentiale til at være yngle- og rasteområde for flagermus – det er disse to træer, som ikke skal fældes ifm. projektet.

Af feltbesigtigelsesnotatet fremgår det endvidere, at træerne på de besigtigede områder inden for og i umiddelbar nærhed af projektområdet (Dige D er beliggende ca. 300 m syd for projektområdet og indgår ikke i denne del af vurderingen), ikke benyttes som hverken yngle- og rasteområder for flagermus eller jagtområde. Imidlertid vurderes det sandsynligt at beplantningerne, både omkring det eksisterende anlæg samt på de beskyttede sten- og jorddiger, fungerer som ledelinjer for flagermus – det er noget af denne beplantning omkring det eksisterende anlæg der i feltbesigtigelsesnotatet bliver vurderet til at skulle fældes. Feltbesigtigelsen tog imidlertid udgangspunkt i en situationsplan, se bilag 8, hvor det kommende anlæg var beliggende således at noget af beplantningen vest for det

eksisterende anlæg skulle fældes. Efterfølgende er der sket en justering af anlægget således det grænser op til beplantningen vest for det eksisterende anlæg, se bilag 1.

Justeringen af anlægget medfører ingen ændringer i vurderingen i feltbesigtigelsesnotat idet der ikke blev registreret fredede eller beskyttede arter jf. habitatdirektivet eller artsfredningsbekendtgørelsen på matriklen – derimod fældes der forventeligt ikke så mange træer, som notatet tog udgangspunkt i.

Såfremt der bliver behov for at fælde træer ifm. projektet, er det kun en mindre del af beplantningen der fældes. Hertil brydes ingen potentielle ledelinjer, således er der fortsat sammenhængende ledelinjer.

Vores biolog vurderer, at et beplantningsbælte begynder at få en strukturel funktion efter 5-10 år, som kan benyttes som ledelinje for flagermus. Endvidere vurderes det at der efter 10-15 år vil være en tæthed og højde, som kan fungere som effektiv ledelinje for de fleste flagermusarter.

3. I afsnit 3.1.3 i projektbeskrivelsen er det omtalt, at der forekommer en overgang i forbindelse med første gaspåfyldning, hvor der bliver udledt en mængde gas direkte til atmosfæren (cold vent).

Vi skal derfor anmode om, at der fremsendes:

- Overslag over, hvor stor mængde gas der er tale om, som kan blive udledt direkte.

Svar:

Et worst case overslag på mængden vil være ca. 600 NM³ gas som kan udledes direkte. Dette svarer til ca. 480 kg gas.

4. I projektbeskrivelsen afsnit 3.2.4 oplyses det, at der vil blive etableret septiktank, og at afløbet herfra forventes at kunne nedsives. Med grundvandet beliggende så højt, kan der være behov for, at et eventuelt nedsivningsanlæg for spildevand skal placeres i mile.

Vi skal derfor anmode om, at der fremsendes:

- Tegning med placering og udformning af nedsivningsanlæg for spildevand *eller*
- Oplysning om, at der vælges en løsning med etablering af samletank med regelmæssig tømnings i den kommunale tømningsordning.

Svar:

Der etableres en samletank og ikke en septic tank. Det vil være en regelmæssig tømnings men da der ikke er permanent mandskab på stationen vil der gå langt i mellem.

5. Mængden af filtermateriale fra deodoriseringsanlæg er i afsnit 3.2.6 angivet til 100 m³ – og det er nævnt i afsnit 3.2.2, at der vil ske udskiftning 1 gang årligt. Det er uklart, over hvor lang tid, der vil komme 100 m³, for det ser ikke umiddelbart ud til, at der kan være 50 m³ i hver af de beholdere, som ses på foto 3?

Vi skal derfor anmode om, at der fremsendes:

- Årlig mængde bortskaffet filtermateriale
eller
- Forklaring på de angivne 100 m³ filtermateriale, og angivelse af, om det er pr. år.

Svar:

Størrelsen på filtrene på Frøslev er lagt ud til at være $2 \times 12.1 \text{ m}^3 = 24.2 \text{ m}^3$. Vi regner med at de skal udskiftes en gang årligt. Selvom erfaring fra andre anlæg viser det kan være 2 gang årligt. Det er svært at vide på forhånd da vi ikke kender den præcise sammensætning af gassen. Så de 100 m³ er et konservativt estimat.

6. Det er nævnt i 3.2.7 i projektbeskrivelsen, at mængderne af brandfarlig gas ikke overstiger tærskelgrænseværdierne for kolonne 2- og 3-virksomheder – dette er en afgørelse, som træffes af myndigheden, og for at kunne det, er vi nødt til at kende mængderne. Til brug for vurderingen er vi nødt til at tage højde for kumuleret effekt og skal derfor kende mængderne på både dette anlæg og det tilstødende MR-anlæg.

Vi skal derfor anmode om, at der fremsendes:

- Angivelse af mængde (angivet i tons) af brandfarlig gas på anlægget og det tilstødende MR-anlæg inklusiv rørledninger.

Svar:

Den tilstødende M/R station er væsentligt mindre en den station vi bygger nu. På den projekterede kompressorstation har vi i omegnen af 480 kg gas (600 Nm³ antaget 0.8 kg/Nm³). Så inklusiv M/R stationen er vi under samlet 1 ton. Klasse 2 grænsen er 50 ton.

Supplerende oplysninger modtaget 21. november 2025

Er der ændringer vedr. regnvandsbassin?

Svar:

Efter den endelige projektering er der sket et par mindre tilpasninger ift. bassin. Basinet har fået et lidt andet design af hensyn til beplantningsbæltets tykkelse. Det er stadig placeret i det nordvestlige hjørne. I forbindelse med nye beregninger har det vist sig, at der kun er behov for en kapacitet på 90 m³ fremfor 100-200 m³ som indledningsvist var antaget - altså er der brug for et mindre bassin end først antaget.

Vi vurderer ikke at det har nogen væsentlig betydning for sagen, da vandhåndteringen fortsat er som beskrevet. Jeg har vedhæftet en revideret situationsplan og et regnvandsnotat til din orientering.